

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD.

IDENTIFICACIÓN DE LA SESIÓN

Número de la sesión: 5 (curso académico 2012/13)

Día: 15 de mayo de 2013

Hora: 10,30 h.

Lugar: Edificio A-3, dependencia 157.

ASISTENTES

D. Juan Gómez Ortega

D. Juan M. Amézcuca Ogáyar

D. José M^a Espinosa Moreno

D. Francisco J. Gallego Álvarez

D^a Luisa C. Quesada Montoro

D. Pedro Sánchez Sánchez

D. Arturo Sánchez Solís

Excusa su ausencia: D. Carlos Pinilla Ruiz.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

En la ciudad de Jaén, siendo las 10,30 horas del día 15 de mayo de 2013, se reúnen en la dependencia 157 del edificio A-3, los miembros que se indican, para celebrar sesión ordinaria de la Comisión de Garantía de Calidad, con arreglo al siguiente orden del día:

- 1.- Informe del Director.
- 2.- Contrato Programa 2012: Resultados obtenidos y propuesta objetivos para el 2013.
- 3.- Información sobre la encuesta de satisfacción global 2013 a estudiantes y profesorado
- 4.- Resultados y tasas académicas: avance del primer cuatrimestre 2013. Análisis y comparación del curso anterior.
- 5.- Ruegos y preguntas.

PUNTO PRIMERO

El Director informa:

- El próximo jueves, día 16 de mayo, tendrá lugar la reunión con los delegados/as de las titulaciones de grado, para comentar las incidencias que se han producido en este curso. En la primera quincena de junio será con los profesores.

- Nueva convocatoria de AUDIT para evaluar la implantación de los Sistemas de Garantía de Calidad. Es más restrictiva y cada Universidad debe de elegir dos Centros. En esta convocatoria no nos vamos a presentar.

El Subdirector de Calidad, profesor Amezcua, comenta que en la anterior reunión con los delegados hubo un compromiso con la Delegación de Alumnos, para realizar una encuesta anónima que pudiera facilitar información cualitativa. Por vía sugerencia, se remitió el resultado de esta encuesta. El Director sugiere que se deben de tratar con máximo nivel de confidencialidad las encuestas realizadas por la Delegación de Alumnos.

Al estar próxima la convocatoria de exámenes, se acuerda enviar un correo al profesorado, indicando el cumplimiento de la evaluación que aparece en las guías docentes.

PUNTO SEGUNDO

El Subdirector de Calidad comenta que una vez conocidos los resultados del Contrato Programa del curso pasado, se han marcado los valores objetivos de este año. El cumplimiento del C.P. es del 89%, se han cumplido todos los objetivos menos dos: 1) el número de alumnos que participan en programas de movilidad, que para el próximo año se ha dejado en 0,1 y 2) el Plan estratégico no se ha realizado.

El Contrato Programa del año 2013 ya se ha firmado.

PUNTO TERCERO

Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad, Responsabilidad Social y Comunicación, como en años anteriores, se realizará una encuesta de satisfacción al profesorado y a los estudiantes. Las fechas de realización son:

6 de mayo – 10 de junio (estudiantes)

17 de junio – 15 de julio (profesorado)

D. Arturo Sánchez opina que para incrementar la participación es mejor hacerla desde la plataforma ILIAS, ya que el Vicerrectorado ha enviado el enlace. Se intentará dar la máxima difusión.

PUNTO CUARTO

Los resultados y tasas académicas del primer cuatrimestre del curso 2012/13, no se pueden analizar, ya que a fecha de 19 de febrero no se habían cerrado las actas de algunas asignaturas.

El Subdirector de Calidad analiza las tasas del curso 2011/12 comparándolas con el curso 2010/11.:

- Tasa de rendimiento: nº de alumnos aprobados/nº de alumnos matriculados

o 42,64% (Curso 2011/12) – 39,02% (curso 2010/11)

- Tasa de Éxito: nº de alumnos aprobados/nº de alumnos presentados
 - o 62,34% (curso 2011/12) – 57,56% (curso 2010/11)
- Tasa No Presentados: nº de alumnos no presentados/nº de alumnos matriculados.
 - o 31,64% (curso 2011/12) – 32,21% (curso 2010/11)

Aunque los datos globales han mejorado es preocupante la elevada Tasa de No Presentados.

Se pasa a analizar las tasas de No Presentados del curso 2011/12, correspondientes a asignaturas de primero y segundo curso por titulaciones.

Grado en Ingeniería Informática:

Tasa media de No Presentados: 34,80 %. Hay 6 asignaturas con una tasa de + del 40%.

Grado en Ingeniería en Geomática y Topográfica:

Tasa media de No Presentados: 31,53 %. Hay 6 asignaturas con una tasa superior al 39 %.

Grado en Ingeniería Mecánica:

Tasa media de No Presentados: 28,88 %. Hay 5 asignaturas con una tasa superior al 35 %.

Grado en Ingeniería Eléctrica:

Tasa media de No Presentados: 31,59 %. Hay 6 asignaturas con una tasa superior al 40 %.

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial:

Tasa media de No presentados: 33,31 %. Hay 5 asignaturas con una tasa superior al 40 %.

Grado en Ingeniería en Organización Industrial:

Sólo se analizan asignaturas del primer curso. La Tasa media de NP: 27,50 %. Hay 2 asignaturas con una tasa del 50 %.

Se acuerda que en la reunión de delegados preguntar sobre el problema de estas asignaturas, así como informar a los Directores de los Departamentos afectados para intentar solucionar el problema para el próximo curso.

PUNTO QUINTO

El Subdirector de Calidad informa sobre las encuestas realizadas por la Delegación de Alumnos.

Sin más asuntos a tratar, se levanta la sesión a las trece horas y veinte minutos, de lo cual como Secretaria doy fe y levanto este acta.

Jaén, 15 de mayo de 2013

V° B° El Director

La Secretaria

Fdo: Juan Gómez Ortega

Fdo: Luisa Quesada Montoro