

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD.

IDENTIFICACIÓN DE LA SESIÓN

Número de la sesión: 3 (curso académico 2012/13)

Día: 21 de enero de 2013

Hora: 17,30 h.

Lugar: Edificio A-3, dependencia 158.

ASISTENTES

D. Juan Gómez Ortega

D. Juan M. Amézcua Ogáyar

D. Francisco J. Gallego Álvarez

D. Carlos Pinilla Ruiz

D^a Luisa C. Quesada Montoro

D. Arturo Sánchez Solís

Asiste con voz y sin voto: D. Miguel Ángel Rubio Paramio

Excusa su ausencia: D. José M^a Espinosa Moreno y D. Jacinto Fernández Lombardo.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

En la ciudad de Jaén, siendo las 17,30 horas del día 21 de enero de 2013, se reúnen en la dependencia 158 del edificio A-3, los miembros que se indican, para celebrar sesión ordinaria de la Comisión de Garantía de Calidad, con arreglo al siguiente orden del día:

- 1.- Informe del Director.
- 2.- Análisis de las tasas académicas de los grados, referidos al curso 2011-12.
- 3.- Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a estudiantes y PDI implicados en los grados de la Escuela, referidas al curso 2011-12.
- 4.- Conclusiones de los puntos anteriores para tener en cuenta en la elaboración de los autoinformes de seguimiento de los grados, referidos al curso 2011-12.
- 5.- Ruegos y preguntas.

PUNTO PRIMERO

El Director informa que en la reunión de la Comisión de Planificación y Coordinación de Títulos, a raíz de la discusión sobre la supresión de las tutorías colectivas, se ha acordado que una vez que finalice el proceso de la modificación de las memorias y de los autoinformes, se va a iniciar un debate desde el punto de vista académico y pedagógico de los títulos.

EL Director informa que D. Jacinto Fernández Lombardo, representante de la Unidad de Calidad, ha enviado un correo comunicando que no asistirá a las reuniones de la Comisión salvo que los temas que se fueran a tratar le afecte de una manera específica.

PUNTO SEGUNDO

Tasas Académicas de la EPSJ

El curso pasado sólo analizamos los datos de primer curso y obtuvimos (2010/11):

- Tasa de rendimiento: créditos aprobados/créditos matriculados
UJA: 67,74% ; EPSJ: 39,02% y había diferencias entre las titulaciones.

Según los datos facilitados del curso 2011-12 se analizan los dos primeros cursos, excepto 2º curso del grado de Organización Industrial, de los grados de la Escuela.

- Tasa de rendimiento por titulaciones:
 - Grado en I. Electrónica I.: 37,04%
 - Grado en I. Eléctrica: 39,42%
 - Grado en I. Geomática y Topográfica: 45,82%
 - Grado en I. Informática: 42,43%
 - Grado en I. Mecánica: 45,61%
 - Grado en I. Organización I.: 37,50 % (sólo 1º)

Se observa que en Electrónica ha subido respecto al curso pasado, pero hay que tener en cuenta que se analiza el segundo curso y los estudiantes van mejorando.

El Director opina que en general han subido respecto al curso pasado, pero hay diferencia con la UJA. Hay un factor que aunque las carreras técnicas sean más difíciles, la media de alumnos que entran a estudiar no tienen capacidad de trabajo.

- Tasa de éxito: créditos aprobados/créditos presentados:
 - o Grado en I. Electrónica I.: 55,54%
 - o Grado en I. Eléctrica: 57,63%
 - o Grado en I. Geomática y Topográfica: 65,96%
 - o Grado en I. Informática: 65,10%
 - o Grado en I. Mecánica: 64,20%
 - o Grado en I. Organización I.: 51,72% (sólo 1º)

De media 60%, frente al 57% del curso pasado.

- Tasa No Presentados
 - o Grado en I. Electrónica I.: 33,31%
 - o Grado en I. Eléctrica: 32,00%
 - o Grado en I. Geomática y Topográfica: 30,54%
 - o Grado en I. Informática: 34,83%
 - o Grado en I. Mecánica: 28,95%
 - o Grado en I. Organización I.: 27,50%

De media 30%, frente al 32% del curso pasado.

- Tasa de Abandono:
 - o Grado en I. Electrónica I.: 32,05%
 - o Grado en I. Eléctrica: 20,65%
 - o Grado en I. Geomática y Topográfica: 28,00%
 - o Grado en I. Informática: 21,83%
 - o Grado en I. Mecánica: 16,36%
 - o Grado en I. Organización I.: --

Son datos no significativos pues sólo llevamos 2 años en grados. Se observa que en Electrónica es mayor la tasa y puede deberse al traslado de estudiantes al Grado de Mecánica

- Nota media de ingreso:
 - o Mecánica: 7,93 (General) /7,03 (FP)/ 5,79 (Mayores 25)
 - o Eléctrica: 7,37 / 6,89
 - o Electrónica: 7,68 / 7,06/ 5,19 (Titulados)
 - o Geomática y T. : 6,47 / 6,52 / 5,18 (Titulados)/ 5,10 (Mayores 25)
 - o Informática: 7,02 / 6,98 / 6,23 (Titulados)/ 5,43 (Mayores 25)
 - o Organización I. : 7,64 / 7,20

El Director opina que de estos datos no se pueden sacar en general conclusiones, hay evolución en las tasas de éxito y rendimiento pero no en la tasa de No Presentados.

Indicadores de Docencia

Se analizarán en los autoinformes de seguimiento.

PUNTO TERCERO

Encuestas a Estudiantes

El Subdirector de Calidad comienza la reunión analizando las encuestas que han realizado los estudiantes vía web. El Subdirector de Calidad indica que el informe global no se pudo realizar el curso pasado al no llegar al tamaño mínimo necesario para obtener la representatividad elegida. Este año se han recogido: 102 de encuestas y las necesarias para un informe global serían 39. Sólo en el Grado de Informática se puede realizar un informe.

Encuestas por titulaciones:

- Grado en I.O.I.: 0 (realizadas) / 7 (necesarias)
- Grado en I. Eléctrica: 14/ 31
- Grado en I. Electrónica: 15 / 30
- Grado en I. Mecánica: 28/ 36
- Grado en I. Geomática: 9/ 29
- Grado en I. Informática: 36/ 35

El Subdirector de Calidad analiza las observaciones que realizan los estudiantes en las encuestas.

D. Arturo Sánchez propone hacer una encuesta, después de los exámenes, desde la Delegación de Alumnos con una serie de preguntas interesantes para conocer la opinión de los estudiantes que tienen de la Escuela, debe ser rápida y anónima. Al Director opina que es buena idea.

Encuestas de satisfacción de Profesores de la EPSJ

Se han recogido 91 encuestas.

Durante el curso académico 2011/12 se ha realizado a los profesores una oleada (al final del curso, mes de septiembre) de encuestas de satisfacción, cuyos resultados se analizan.

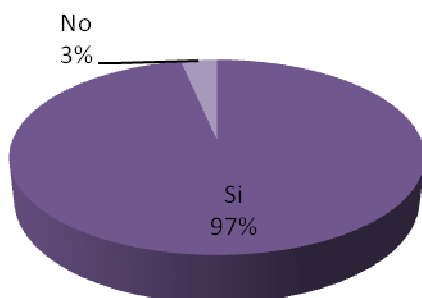
Grado en Ingeniería de Organización Industrial

El grado de cumplimentación de las encuestas de satisfacción fue de un 11,11% (5 profesores del grado en Ingeniería de Organización Industrial).

No obstante debido a no alcanzarse el tamaño muestral mínimo necesario (21 profesores) para que los resultados de estas encuestas puedan considerarse significativos, no disponemos de información desagregada, que permita un análisis específico para este grado. Por esta razón analizaremos los resultados globales del profesorado de la EPS de Jaén.

El grado de satisfacción global del profesorado fue de 3.89 (sobre un máximo de 5). Aspectos más significativos de las encuestas:

Conocimiento de los objetivos del plan de estudios reflejados en las memorias de grado



En cuanto a la *planificación de la enseñanza tomando en consideración los conocimientos previos de los estudiantes*, se alcanza una puntuación de 4,09 (sobre 5).

Sin embargo, respecto al grupo de estudiantes, se alcanza una puntuación de 2,88 a la hora de evaluar si *los estudiantes tienen los conocimientos previos suficientes para seguir los contenidos de la materia*; otros aspectos poco valorados respecto al grupo de estudiantes se refieren a la *utilización de la bibliografía recomendada* (2,57) y de *las tutorías* (2,41). Por lo demás, el grado de satisfacción general con el grupo de estudiantes alcanza la puntuación de 3,35.

En relación a *Las actuaciones de orientación a estudiantes de nuevo ingreso que son impulsadas por la EPS de Jaén* la media de la valoración del profesorado ha sido de 3,92 (sobre 5).

Además, la valoración de la *Adecuación de las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso* ha resultado ser de 3,76.

La opinión del profesorado sobre la *Adecuación de la información sobre las distintas alternativas de contenido curricular, movilidad y prácticas externas* es de 3,92.

Análogamente, respecto a la *Adecuación a las actuaciones de atención a la diversidad* la puntuación es de 3,90.

El profesorado opina que *El personal académico es suficiente* (puntuación de 4,01), y también afirma estar *Satisfecho con los criterios de asignación de la docencia dentro del área de conocimiento* (puntuación de 3,80).

Particularmente positiva es la opinión del profesorado respecto a los recursos y servicios asignados a la enseñanza en el grado. Así la valoración sobre la *Adecuación de las condiciones de las aulas* es de 4,14; y la *Valoración de los laboratorios y espacios para prácticas* es de 4,31.

La adecuación *del equipamiento de los laboratorios y de las aulas de prácticas* recibe una valoración de 4,33. Con un 4,19 se puntúa la *Suficiencia de los fondos bibliográficos de la biblioteca*.

A la hora de valorar la *Satisfacción con los recursos de docencia virtual disponibles* se observa una puntuación de 4,25. Asimismo se valoran positivamente (3,53 puntos) los *servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente*.

Por último el grado de satisfacción general con *Los recursos y servicios destinados a la enseñanza* alcanza la puntuación de 3,95.

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial

En el curso 2011/12, el grado de cumplimentación de las encuestas de satisfacción fue de un 15,38% (12 profesores del grado en Ingeniería Electrónica Industrial). No obstante debido a no alcanzarse el tamaño muestral mínimo necesario (27 profesores) para que los resultados de estas encuestas puedan considerarse significativos, no disponemos de información desagregada, que permita un análisis específico para este grado. Debemos indicar que ha habido un retroceso en la participación del profesorado en este tipo de encuestas, si comparamos con los resultados obtenidos en el pasado curso 2010/11:

	Curso 2010/11	Curso 2011/12
Grado de cumplimiento de las encuestas de satisfacción del PDI	34,09 %	15,38 %
Nº de encuestas recogidas	15	12
Nº de PDI localizables	44	78

Por tanto, habrá que insistir ante el profesorado en la implicación en este tipo de procesos; no obstante, una explicación puede radicar en el hecho de que primer y segundo curso de todos los grados de la rama industrial son comunes, por lo que es muy posible que muchos profesores hayan contestado la encuesta en sólo alguno de los grados en los que imparten clases.

Debido a no poder desagregar los datos para este Grado, analizaremos los resultados globales del profesorado de la EPS de Jaén.

El grado de satisfacción global del profesorado fue de 3.89 (sobre un máximo de 5). Este resultado supone una leve mejoría frente al pasado curso 2010/11, en el que el resultado fue de 3.81. Aspectos más significativos de las encuestas:

Aspecto a valorar	2010/11	2011/12
<i>Conocimiento de los objetivos del plan de estudios reflejados en las memorias de grado</i>	SI-88,57% NO-11,43%	SI-97%↑ NO-3%
<i>Las actuaciones de orientación a estudiantes de nuevo ingreso que son impulsadas por la EPS de Jaén</i>	3,27	3,92 ↑
<i>Adecuación de las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso</i>	3,46	3,76 ↑
<i>Adecuación de la información sobre las distintas alternativas de contenido curricular, movilidad y prácticas externas</i>	3,43	3,92 ↑
<i>Adecuación a las actuaciones de atención a la diversidad</i>	3,53	3,90 ↑
<i>El personal académico es suficiente</i>	3,70	4,01 ↑

<i>Satisfecho con los criterios de asignación de la docencia dentro del área de conocimiento</i>	3,45	3,80 ↑
<i>Adecuación de las condiciones de las aulas</i>	4,19	4,14 ↓
<i>Valoración de los laboratorios y espacios para prácticas</i>	4,10	4,31 ↑
<i>Equipamiento de los laboratorios y de las aulas de prácticas</i>	4,23	4,33 ↑
<i>Suficiencia de los fondos bibliográficos de la biblioteca</i>	4,00	4,19 ↑
<i>Satisfacción con los recursos de docencia virtual disponibles</i>	4,24	4,25 ↑
<i>Servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente</i>	4,00	3,53 ↓
<i>Los recursos y servicios destinados a la enseñanza</i>	3,97	3,95 ↓
<i>Planificación de la enseñanza tomando en consideración los conocimientos previos de los estudiantes</i>	s.d.	4,09
<i>Los estudiantes tienen los conocimientos previos suficientes para seguir los contenidos de la materia</i>	s.d.	2,88
<i>Utilización de la bibliografía recomendada</i>	s.d.	2,57
<i>Utilización de las tutorías</i>	s.d.	2,41
<i>Satisfacción general con el grupo de estudiantes</i>	s.d.	3,35

Se observa que, según la opinión del profesorado, todos los aspectos implicados en la implantación del Grado van mejorando, salvo la asistencia de los alumnos a tutorías y, en pequeña medida, el papel del PAS como apoyo al proceso de enseñanza. El resto de valoraciones va creciendo curso a curso, o permanece sensiblemente igual. Por tanto, la conclusión de estas encuestas es positiva, salvo en el nivel de participación del profesorado en las mismas.

Grado en Ingeniería Eléctrica

En el curso 2011/12, el grado de cumplimentación de las encuestas de satisfacción fue de un 16,67% (13 profesores del grado en Ingeniería Eléctrica). No obstante debido a no alcanzarse el tamaño muestral mínimo necesario (27 profesores) para que los resultados de estas encuestas puedan considerarse significativos, no disponemos de información desagregada, que permita un análisis específico para este grado. Debemos indicar que ha habido un retroceso en la participación del profesorado en este tipo de encuestas, si comparamos con los resultados obtenidos en el pasado curso 2010/11:

	Curso 2010/11	Curso 2011/12
Grado de cumplimiento de las encuestas de satisfacción del PDI	34,09 %	16,67 %
Nº de encuestas recogidas	15	13
Nº de PDI localizables	44	78

Por tanto, habrá que insistir ante el profesorado en la implicación en este tipo de procesos; no obstante, una explicación puede radicar en el hecho de que primer y segundo curso de todos los grados de la rama industrial son comunes, por lo que es muy posible que muchos profesores hayan contestado la encuesta en sólo alguno de los grados en los que imparten clases.

Debido a no poder desagregar los datos para este Grado, analizaremos los resultados globales del profesorado de la EPS de Jaén.

El grado de satisfacción global del profesorado fue de 3.89 (sobre un máximo de 5). Este resultado supone una leve mejoría frente al pasado curso 2010/11, en el que el resultado fue de 3.81. Aspectos más significativos de las encuestas:

Aspecto a valorar	2010/11	2011/12
<i>Conocimiento de los objetivos del plan de estudios reflejados en las memorias de grado</i>	SI-88,57% NO-11,43%	SI-97%↑ NO-3%

<i>Las actuaciones de orientación a estudiantes de nuevo ingreso que son impulsadas por la EPS de Jaén</i>	3,27	3,92 ↑
<i>Adecuación de las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso</i>	3,46	3,76 ↑
<i>Adecuación de la información sobre las distintas alternativas de contenido curricular, movilidad y prácticas externas</i>	3,43	3,92 ↑
<i>Adecuación a las actuaciones de atención a la diversidad</i>	3,53	3,90 ↑
<i>El personal académico es suficiente</i>	3,70	4,01 ↑
<i>Satisfecho con los criterios de asignación de la docencia dentro del área de conocimiento</i>	3,45	3,80 ↑
<i>Adecuación de las condiciones de las aulas</i>	4,19	4,14 ↓
<i>Valoración de los laboratorios y espacios para prácticas</i>	4,10	4,31 ↑
<i>Equipamiento de los laboratorios y de las aulas de prácticas</i>	4,23	4,33 ↑
<i>Suficiencia de los fondos bibliográficos de la biblioteca</i>	4,00	4,19 ↑
<i>Satisfacción con los recursos de docencia virtual disponibles</i>	4,24	4,25 ↑
<i>Servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente</i>	4,00	3,53 ↓
<i>Los recursos y servicios destinados a la enseñanza</i>	3,97	3,95 ↓
<i>Planificación de la enseñanza tomando en consideración los conocimientos previos de los estudiantes</i>	s.d.	4,09
<i>Los estudiantes tienen los conocimientos previos suficientes para seguir los contenidos de la materia</i>	s.d.	2,88
<i>Utilización de la bibliografía recomendada</i>	s.d.	2,57
<i>Utilización de las tutorías</i>	s.d.	2,41
<i>Satisfacción general con el grupo de estudiantes</i>	s.d.	3,35

Se observa que, según la opinión del profesorado, todos los aspectos implicados en la implantación del Grado van mejorando, salvo la asistencia de los alumnos a tutorías y, en pequeña medida, el papel del PAS como apoyo al proceso de enseñanza. El resto de valoraciones va creciendo curso a curso, o permanece sensiblemente igual. Por tanto, la conclusión de estas encuestas es positiva, salvo en el nivel de participación del profesorado en las mismas.

Grado en Ingeniería Mecánica

En el curso 2011/12, el grado de cumplimentación de las encuestas de satisfacción fue de un 25,64% (20 profesores del grado en Ingeniería Mecánica). No obstante debido a no alcanzarse el tamaño muestral mínimo necesario (27 profesores) para que los resultados de estas encuestas puedan considerarse significativos, no disponemos de información desagregada, que permita un análisis específico para este grado. Debemos indicar que ha habido proporcionalmente un retroceso en la participación del profesorado en este tipo de encuestas, si comparamos con los resultados obtenidos en el pasado curso 2010/11:

	Curso 2010/11	Curso 2011/12
Grado de cumplimiento de las encuestas de satisfacción del PDI	34,09 %	25,64 %
Nº de encuestas recogidas	15	20
Nº de PDI localizables	44	78

Por tanto, habrá que insistir ante el profesorado en la implicación en este tipo de procesos; no obstante, una explicación puede radicar en el hecho de que primer y segundo curso de todos los grados de la rama industrial son comunes, por lo que es muy posible que muchos profesores hayan contestado la encuesta en sólo alguno de los grados en los que imparten clases.

Debido a no poder desagregar los datos para este Grado, analizaremos los resultados globales del profesorado de la EPS de Jaén.

El grado de satisfacción global del profesorado fue de 3.89 (sobre un máximo de 5). Este resultado supone una leve mejoría frente al pasado curso 2010/11, en el que el resultado fue de 3.81. Aspectos más significativos de las encuestas:

Aspecto a valorar	2010/11	2011/12
<i>Conocimiento de los objetivos del plan de estudios reflejados en las memorias de grado</i>	SI-88,57% NO-11,43%	SI-97%↑ NO-3%
<i>Las actuaciones de orientación a estudiantes de nuevo ingreso que son impulsadas por la EPS de Jaén</i>	3,27	3,92 ↑
<i>Adecuación de las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso</i>	3,46	3,76 ↑
<i>Adecuación de la información sobre las distintas alternativas de contenido curricular, movilidad y prácticas externas</i>	3,43	3,92 ↑
<i>Adecuación a las actuaciones de atención a la diversidad</i>	3,53	3,90 ↑
<i>El personal académico es suficiente</i>	3,70	4,01 ↑
<i>Satisfecho con los criterios de asignación de la docencia dentro del área de conocimiento</i>	3,45	3,80 ↑
<i>Adecuación de las condiciones de las aulas</i>	4,19	4,14 ↓
<i>Valoración de los laboratorios y espacios para prácticas</i>	4,10	4,31 ↑
<i>Equipamiento de los laboratorios y de las aulas de prácticas</i>	4,23	4,33 ↑
<i>Suficiencia de los fondos bibliográficos de la biblioteca</i>	4,00	4,19 ↑
<i>Satisfacción con los recursos de docencia virtual disponibles</i>	4,24	4,25 ↑
<i>Servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente</i>	4,00	3,53 ↓
<i>Los recursos y servicios destinados a la enseñanza</i>	3,97	3,95 ↓
<i>Planificación de la enseñanza tomando en consideración los conocimientos previos de los estudiantes</i>	s.d.	4,09
<i>Los estudiantes tienen los conocimientos previos suficientes para seguir los contenidos de la materia</i>	s.d.	2,88
<i>Utilización de la bibliografía recomendada</i>	s.d.	2,57
<i>Utilización de las tutorías</i>	s.d.	2,41
<i>Satisfacción general con el grupo de estudiantes</i>	s.d.	3,35

Se observa que, según la opinión del profesorado, todos los aspectos implicados en la implantación del Grado van mejorando, salvo la asistencia de los alumnos a tutorías y, en pequeña medida, el papel del PAS como apoyo al proceso de enseñanza. El resto de valoraciones va creciendo curso a curso, o permanece sensiblemente igual. Por tanto, la conclusión de estas encuestas es positiva, salvo en el nivel de participación del profesorado en las mismas.

Grado en Ingeniería Geomática y Topografía

En el curso 2011/12, el grado de cumplimentación de las encuestas de satisfacción fue de un 50,00% (18 profesores del grado en Ingeniería Geomática y Topográfica). No obstante debido a no alcanzarse el tamaño muestral mínimo necesario (19 profesores, sólo faltó una encuesta) para que los resultados de estas encuestas puedan considerarse significativos aisladamente, no disponemos de información desagregada, que permita un análisis específico para este grado. Debemos indicar que ha habido un retroceso en la participación del profesorado en este tipo de encuestas, si comparamos con los resultados obtenidos en el pasado curso 2010/11:

	Curso 2010/11	Curso 2011/12
Grado de cumplimiento de las encuestas de	66,67 %	50,00 %

satisfacción del PDI		
Nº de encuestas recogidas	12	18
Nº de PDI localizables	18	36

Ello trae como consecuencia que en este curso 2011/12 no se hayan podido desagregar para este Grado los resultados de la encuesta de satisfacción al profesorado, cuando el pasado curso 2010/11 sí que se pudo hacer, al recoger 12 encuestas de las 12 necesarias para ello.

Por tanto, habrá que insistir ante el profesorado en la implicación en este tipo de procesos e incluirlo dentro de las acciones de mejora.

Debido a no poder desagregar los datos para este Grado, analizaremos los resultados globales del profesorado de la EPS de Jaén.

El grado de satisfacción global del profesorado de la EPS de Jaén fue de 3.89 (sobre un máximo de 5). Este resultado supone una leve mejoría frente al pasado curso 2010/11, en el que el resultado global fue de 3.81. También supera al valor de satisfacción global desagregado del Grado en Ingeniería Geomática y Topográfica del pasado curso 2010/11, que se cifraba en 3,62. Aspectos más significativos de las encuestas:

Aspecto a valorar	2010/11	2011/12
<i>Conocimiento de los objetivos del plan de estudios reflejados en las memorias de grado</i>	SI-88,57% NO-11,43%	SI-97%↑ NO-3%
<i>Las actuaciones de orientación a estudiantes de nuevo ingreso que son impulsadas por la EPS de Jaén</i>	3,27	3,92 ↑
<i>Adecuación de las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso</i>	3,46	3,76 ↑
<i>Adecuación de la información sobre las distintas alternativas de contenido curricular, movilidad y prácticas externas</i>	3,43	3,92 ↑
<i>Adecuación a las actuaciones de atención a la diversidad</i>	3,53	3,90 ↑
<i>El personal académico es suficiente</i>	3,70	4,01 ↑
<i>Satisfecho con los criterios de asignación de la docencia dentro del área de conocimiento</i>	3,45	3,80 ↑
<i>Adecuación de las condiciones de las aulas</i>	4,19	4,14 ↓
<i>Valoración de los laboratorios y espacios para prácticas</i>	4,10	4,31 ↑
<i>Equipamiento de los laboratorios y de las aulas de prácticas</i>	4,23	4,33 ↑
<i>Suficiencia de los fondos bibliográficos de la biblioteca</i>	4,00	4,19 ↑
<i>Satisfacción con los recursos de docencia virtual disponibles</i>	4,24	4,25 ↑
<i>Servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente</i>	4,00	3,53 ↓
<i>Los recursos y servicios destinados a la enseñanza</i>	3,97	3,95 ↓
<i>Planificación de la enseñanza tomando en consideración los conocimientos previos de los estudiantes</i>	s.d.	4,09
<i>Los estudiantes tienen los conocimientos previos suficientes para seguir los contenidos de la materia</i>	s.d.	2,88
<i>Utilización de la bibliografía recomendada</i>	s.d.	2,57
<i>Utilización de las tutorías</i>	s.d.	2,41
<i>Satisfacción general con el grupo de estudiantes</i>	s.d.	3,35

Se observa que, según la opinión del profesorado, todos los aspectos implicados en la implantación del Grado van mejorando, salvo la asistencia de los alumnos a tutorías y, en pequeña medida, el papel del PAS como apoyo al proceso de enseñanza. El resto de valoraciones va creciendo curso a curso, o permanece sensiblemente igual.

Por tanto, la conclusión de estas encuestas es positiva, salvo en el nivel de participación del profesorado en las mismas.

Grado en Ingeniería Informática

En el curso 2011/12, el grado de cumplimentación de las encuestas de satisfacción fue de un 56,10% (23 profesores del grado en Ingeniería Informática). Debido a que el tamaño muestral mínimo necesario para que los resultados de estas encuestas puedan considerarse significativos y proceda la segmentación de los mismos para el Grado de Ingeniería Informática es de 20, disponemos de información desagregada para este curso 2011/12, que permite un análisis específico para este grado.

Debemos indicar que ha habido un incremento importante en la participación del profesorado del Grado en Ingeniería Informática en este tipo de encuestas, si comparamos con los resultados obtenidos en el pasado curso 2010/11:

	Curso 2010/11	Curso 2011/12
Grado de cumplimiento de las encuestas de satisfacción del PDI	35,00 %	56,10 %
Nº de encuestas recogidas	7	23
Nº de PDI localizables	20	41

Pese al positivo dato de participación, habrá que insistir ante el profesorado en el futuro en la implicación en este tipo de procesos, para obtener una representatividad mayor.

El curso 2010/11, debido a la baja participación del profesorado, no fue posible desagregar los resultados de las encuestas para este grado, por lo que no disponemos más que de los datos globales de la EPS de Jaén referidos a ese periodo. Por tanto, analizaremos los datos desagregados del curso 2011/12 comparándolos con los globales de la EPS de Jaén del curso 2010/11.

Antes de eso, indicar que el grado de satisfacción global del profesorado de la EPS de Jaén, durante el curso 2011/12, fue de 3.89 (sobre un máximo de 5), frente a 3,67 que presenta la encuesta segmentada para el grado de Ingeniería Informática. Este resultado global supone una leve mejoría frente al pasado curso 2010/11, en el que el resultado fue de 3.81; sin embargo, no puede valorarse positivamente la menor satisfacción del profesorado del grado de Ingeniería Informática. A continuación, se muestran los aspectos más significativos de las encuestas:

Aspecto a valorar	Global PDI EPS 2010/11	PDI Ing. Informática 2011/12
<i>Conocimiento de los objetivos del plan de estudios reflejados en las memorias de grado</i>	SI-88,57% NO-11,43%	SI-91%↑ NO-9%
<i>Las actuaciones de orientación a estudiantes de nuevo ingreso que son impulsadas por la EPS de Jaén</i>	3,27	3,29 ↑
<i>Adecuación de las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso</i>	3,46	3,22 ↓
<i>Adecuación de la información sobre las distintas alternativas de contenido curricular, movilidad y prácticas externas</i>	3,43	3,40 ↓
<i>Adecuación a las actuaciones de atención a la diversidad</i>	3,53	3,38 ↓
<i>El personal académico es suficiente</i>	3,70	3,58 ↓
<i>Satisfecho con los criterios de asignación de la docencia dentro del área de conocimiento</i>	3,45	3,45 =
<i>Adecuación de las condiciones de las aulas</i>	4,19	3,86 ↓
<i>Valoración de los laboratorios y espacios para prácticas</i>	4,10	4,19 ↑
<i>Equipamiento de los laboratorios y de las aulas de prácticas</i>	4,23	4,14 ↓
<i>Suficiencia de los fondos bibliográficos de la biblioteca</i>	4,00	4,00 =
<i>Satisfacción con los recursos de docencia virtual disponibles</i>	4,24	4,19 ↓
<i>Servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente</i>		

	4,00	3,62 ↓
<i>Los recursos y servicios destinados a la enseñanza</i>	3,97	3,95 ↓
<i>Planificación de la enseñanza tomando en consideración los conocimientos previos de los estudiantes</i>	s.d.	3,65
<i>Los estudiantes tienen los conocimientos previos suficientes para seguir los contenidos de la materia</i>	s.d.	3,38
<i>Utilización de la bibliografía recomendada</i>	s.d.	2,40
<i>Utilización de las tutorías</i>	s.d.	2,52
<i>Satisfacción general con el grupo de estudiantes</i>	s.d.	3,48

Se observa que, según la opinión del profesorado del grado en Ingeniería Informática, todos los aspectos implicados en la implantación del Grado van mejorando o permanecen en el mismo orden de puntuación, salvo la asistencia de los alumnos a tutorías, utilización de la bibliografía recomendada y, en pequeña medida, el papel del PAS como apoyo al proceso de enseñanza. El resto de valoraciones permanece sensiblemente igual. Por tanto, la conclusión de estas encuestas es positiva, con margen para la mejora.

PUNTO CUARTO

Las conclusiones están recogidas en el punto anterior.

PUNTO QUINTO

D. Arturo Sánchez excusa su ausencia si las reuniones de la Comisión se celebran por la mañana, ya que se encuentra realizando un curso.

Sin más asuntos a tratar, se levanta la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos, de lo cual como Secretaria doy fe y levanto este acta.

Jaén, 21 de enero de 2013

Vº Bº El Director

La Secretaria

Fdo: Juan Gómez Ortega

Fdo: Luisa Quesada Montoro